

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №653 с углубленным изучением иностранных
языков (хинди и английского) Калининского района Санкт-Петербурга
имени Рабиндраната Тагора

Ю.В. Филиппов

**ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» НА ОСНОВЕ
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ**

Методическая разработка

Санкт-Петербург
2017

Введение

В средствах массовой информации появились сообщения о том, что в украинских школах будут отменены оценки по предмету «физическая культура». Вместо оценок уровень физической подготовленности школьников будет определяться зачетом. Автоматические зачеты будут получать школьники, которые постоянно занимаются в спортивных секциях.

Министр образования и науки, молодежи и спорта Украины Дмитрий Табачник в интервью заявил о том, что физкультуру следует рассматривать не как учебную нагрузку, а как отдых.

Эти события возобновили дискуссию о проблеме оценивания образовательной деятельности школьников на уроках физической культуры в российском педагогическом сообществе. За отмену оценок на различных педагогических форумах активно высказываются родители школьников, которым «не повезло с физкультурой».

Большинство учителей физической культуры и раньше и теперь придерживаются прямо противоположного мнения (А. Машковцев, 2005; С.Б. Черепкина, 2012 и др.). Они обращают внимание на то, что в школьном возрасте оценка является одним из самых мощных путей мотивации детей к изучению предмета, и без этого стимула сразу катастрофически снизится посещаемость, а также желание детей качественно усваивать материал. Безликий «зачёт» не будет способствовать повышению интереса школьников к занятиям физическими упражнениями.

Однако, поддерживая идею дифференцированного оценивания, учителя убеждены, что существующая система требует совершенствования (З.Г. Беляева, 2012 и др.).

Особенности оценивания достижений школьников по предмету «Физическая культура»

Е.П. Бакай (2006) отмечает, что главным преимуществом пятибалльной шкалы является простота и привычность, чем объясняется ее широкая распространенность в течение многих лет (в нашей стране эта шкала принята с 1944 года). Однако она имеет и ряд существенных недостатков: субъективность и слабая дифференцирующая способность. С ее помощью можно провести лишь грубое деление на четыре группы («двоечники», «троечники», «хорошисты» и «отличники»). Более тонкую классификацию пятибалльная шкала не дает. Поэтому возникает необходимость внедрять более гибкие шкалы при выставлении оценок, например, стобалльную.

М.Е. Скорикова (2012) акцентирует внимание на том, усредненные программные требования (знает, умеет, владеет) зачастую не соответствуют индивидуальным возможностям организма детей. Оценить же отношение ребенка к двигательной активности на уроке, его потребность сохранять и поддерживать здоровый образ жизни, желание выполнить то или иное упражнение, стремление превзойти самого себя и т.д. крайне сложно, поскольку критериев для этого просто нет. Следовательно, освоение учеником в полной мере всего объема и теоретического, и практического материала на уровне «успешности», равно как и объективно оценить его старания, представляется маловероятным.

Таким образом, априорная «неуспешность» ученика на уроке физической культуры с обычными, а иногда и более низкими возможностями организма (как физическая, так и психологическая) на фоне отсутствия объективной оценки результатов деятельности существенно снижает его мотивацию к уроку и двигательной активности вообще.

Отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания: хорошая отметка является поощрением, а плохая – наказанием.

В своем методическом пособии В.И. Лях, А.А. Зданевич (2010) указывают на то, что отметка по физической культуре будет играть стимулирующую и воспитывающую роль только в том случае, если учитель будет оценивать показатели физической подготовленности, достигнутые учеником не в данный момент, а за определенное время. Иначе говоря, ориентироваться надо не на наличный уровень развития физических качеств, а на темп (динамику) изменения их за определенный период.

В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:

а) необходимость более полного и глубокого учета не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, физических способностей и состояния здоровья учащихся;

б) более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях;

в) наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль хода индивидуального физического развития и подготовленности.

Авторы отмечают, что, оценивая успехи по физической культуре, учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся, значимость которых в физическом воспитании особенно велика.

Индивидуальные особенности, которые необходимо учитывать, можно разделить на две большие группы: телесные и психические.

Телесные - это особенности физического развития (длина и масса тела), типы телосложения (астеноидный, дегистивный, торакальный и мышечный).

Наиболее внимательного и деликатного отношения к себе при выставлении оценок требуют дети дегистивного (с избыточной массой) и астеноидного (слабого) типа телосложения. В ряде случаев следует обращать внимание на особенности строения тела, костно-мышечного аппарата, также влияющих на овладение отдельными разделами программы или на выполнение нормативов.

При оценке успеваемости учащихся не меньшее значение имеет также учет психических особенностей личности.

Детям с заторможенным восприятием и мышлением необходимо больше времени для осмысления заданий учителя, подготовки к ответу, выполнения упражнения.

Учащимся с плохой двигательной памятью труднее воспроизвести требуемые образцы или отдельные детали осваиваемых движений.

Эмоциональным, легко возбудимым учащимся следует создать спокойную, доброжелательную обстановку, в которой они могли бы продемонстрировать свои достижения.

Нерешительным, с недостаточно развитыми волевыми качествами учащимся необходимо дать время для адаптации к условиям повышенной трудности заданий, оказать им более надежную страховку и помощь.

Оценочная деятельность педагога должна осуществляться им в интересах социально-психологического развития личности, была адекватной, справедливой и объективной.

В то же время, широко известен ряд типичных субъективных тенденций или ошибок педагогической оценки в школьном мониторинге. С.Е. Шишов, В.А. Кальней в своей работе «Мониторинг качества образования в школе» приводят примеры таких ошибок: ошибки великодушия, ореола, центральной тенденции, контраста, близости,

логические ошибки.

Ошибки «великодушия», или «снисходительности», проявляются в выставлении педагогом завышенных оценок.

Ошибка «ореола» связана с известной предвзятостью педагогов и проявляется в тенденции оценивать положительно тех студентов, к которым они лично относятся положительно, соответственно отрицательно оценивать тех, к которым имеется личная неприязнь.

Ошибки «центральной тенденции» проявляются у педагогов в стремлении избежать крайних оценок. Например, некоторые преподаватели склонны не ставить двоек и пятерок.

Ошибки «контраста» при оценивании других людей состоят в том, что знания, качества личности и поведение обучающегося оцениваются выше или ниже в зависимости от того, выше или ниже выражены те же характеристики у самого педагога. Например, менее собранный и организованный преподаватель будет выше оценивать обучающихся, отличающихся высокой организованностью, аккуратностью и исполнительностью.

Ошибка «близости» находит свое выражение в том, что педагогу трудно сразу после двойки ставить пятерку, при неудовлетворительном ответе «отличника» преподаватель склонен пересмотреть свою отметку в сторону завышения.

«Логические» ошибки проявляются в вынесении сходных оценок разным психологическим свойствам и характеристикам, которые кажутся им логически связанными. Типичной является ситуация, когда за одинаковые ответы по учебному предмету нарушителю дисциплины и примерному в поведении школьнику выставляют разные оценки.

Перечисленные субъективные тенденции оценивания обучающихся в социальной психологии часто называют ошибками, бессознательно допускаемыми всеми людьми.

Наряду с педагогической оценкой Р.С. Немов (2001) выделяет

способы стимулирования учебных и воспитательных успехов детей. Главные из них – это внимание, одобрение, выражение признания, оценка, поддержка, награда, повышение социальной роли, престижа и статуса человека.

Сегодня педагоги ищут способы повышения стимулирующей роли оценки. Среди них можно выделить следующие:

- выставление оценок со знаками «плюс» и «минус»;
- дополнение цифровой балльной оценки словесной или письменной формой, в виде оценивающих высказываний, записей;
- использование опоры на коммуникативные мотивы обучающихся (мнение товарищей);
- использование рейтинга;
- представление информации об успехах учеников в социальных сетях.

При оценивании двигательной деятельности школьников учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала повышению и дальнейшему развитию интереса учащихся к физической культуре.

Модель оценивания школьников по предмету «Физическая культура»

Реформирование системы школьного образования предполагает изменения по многим направлениям. Система контроля и оценки деятельности учащихся в школе является наиболее консервативной и устоявшейся на протяжении многих лет, несмотря на всевозможные инновации в этой области в системе образования.

Одной из инновационных форм контроля и оценки деятельности обучающихся является балльно-рейтинговая система. Данная система представляет собой комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку

качества деятельности обучающихся при освоении ими образовательной программы, повышающих мотивацию к освоению содержания программы на базе более дифференцированной оценки результатов их учебной работы, и по итогам кумулятивной оценки учебных достижений обучающихся, обеспечивающих возможность их ранжирования.

Проблема введения балльно-рейтинговой системы по предмету «Физическая культура» связана с тем, что данный учебный предмет обладает рядом существенных отличий от других учебных предметов.

Во-первых, физическая культура является одним из важнейших компонентов целостного развития личности школьника.

Во-вторых, специфическими результатами ее изучения являются, наряду со знаниями, умениями и навыками, также здоровье, физическое развитие, физическая подготовленность, функциональные возможности организма.

В-третьих, эти результаты во многом зависят от наследственно обусловленных особенностей организма школьников.

В-четвертых, достижение этих специфических результатов невозможно без организации систематических занятий физическими упражнениями в течение всего года.

Поэтому практическая реализация представленных в литературе подходов к рейтинговому контролю школьников должна обязательно учитывать особенности преподавания предмета «Физическая культура».

Разработанная модель оценивания школьников по предмету «Физическая культура» предусматривает компоненты обязательные для школьников, а также блоки снижения и повышения рейтинга (рис. 2).

Для того, чтобы иметь хорошие и отличные оценки, учащимся достаточно выполнять учебные требования к уроку, выполнять нормативы в соответствии с возрастными требованиями и не нарушать дисциплину. Если же школьники хотят повысить свою оценку или поднять рейтинг относительно своих сверстников, они могут выбрать различные виды

внеурочной деятельности, способствующие повышению их компетентности в области физической культуры.

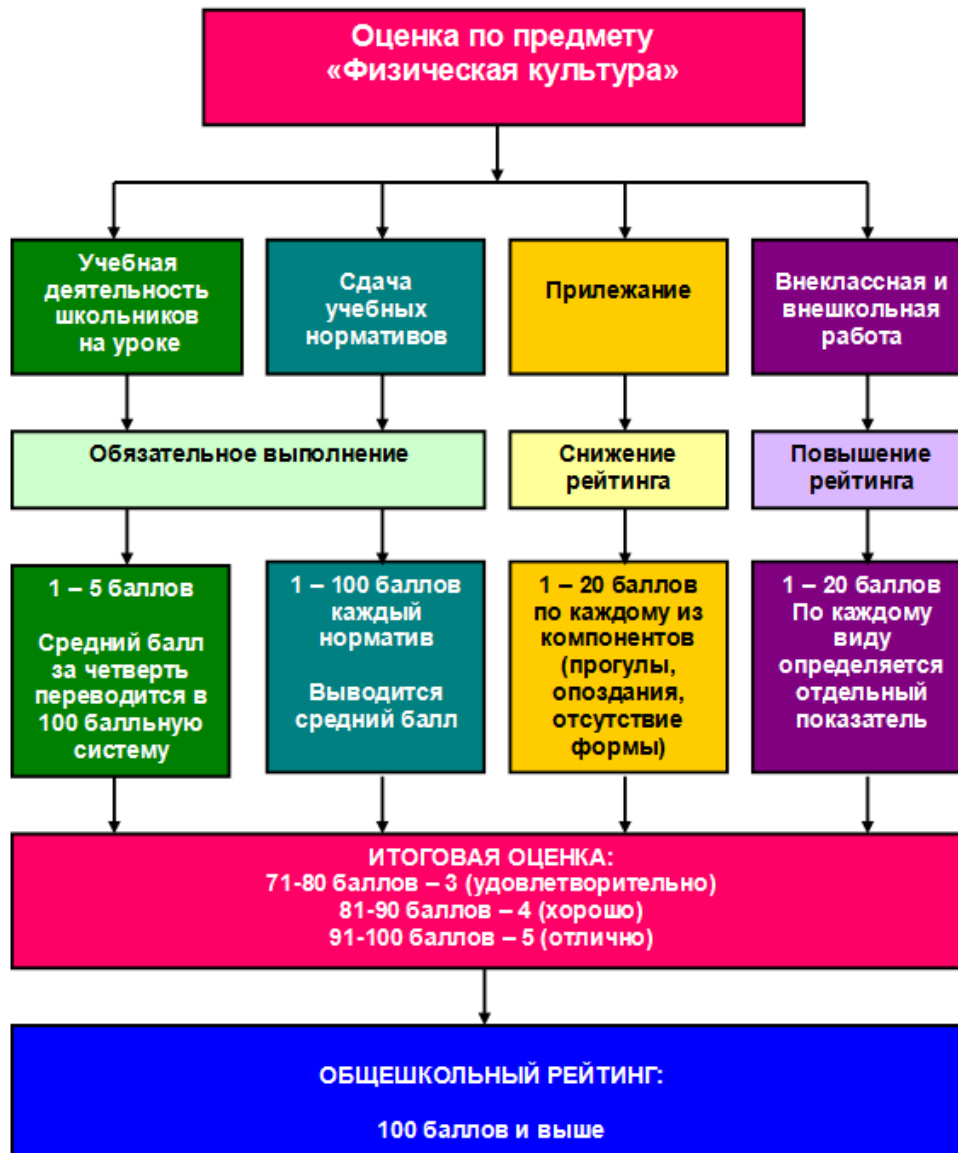


Рис. 1. Модель оценивания школьников по предмету «Физическая культура»

Основная идея внедрения разработанной модели состоит в том, что обучение школьников по предмету «Физическая культура» должно быть направлено не только на развитие физических качеств, освоение двигательных навыков и соответствующих знаний, но и формирование интереса к деятельности в области физической культуры. Формирование интереса возможно при предоставлении школьникам возможности

проявления себя в разных ролях при организации физкультурно-спортивной деятельности (спортсмена, зрителя, судьи, болельщика, участника группы поддержки, исследователя, агитатора и т.п.).

В этой связи большое значение приобретает оценивание внеурочной физкультурно-спортивной деятельности школьников.

Мнение учителей о значимости внеурочной деятельности школьников

Для определения видов физкультурно-спортивной деятельности, которые могут быть включены в вариативную часть системы оценивания школьников по предмету «Физическая культура» был проведен опрос учителей физической культуры, посещавших курсы повышения квалификации по теме «Педагогика успеха в физической культуре школьников», который включал два этапа. На первом этапе был задан открытый вопрос: «Какие виды физкультурно-спортивной деятельности учащихся могут быть оценены дополнительными баллами?». После формирования списка, который составил 47 позиций, учителя в повторном анкетировании оценили значимость каждого вида физкультурно-спортивной деятельности по 20-балльной шкале.

Исследование показало, что учителя физической культуры в оценке значимости различных видов физкультурно-спортивной деятельности смещают акценты с «личной физической культуры школьников» на «результативной выступлений школьных команд на спортивных соревнованиях». В наибольшей степени это отразилось в их ответах по блоку «внешкольная работа». Самыми значимыми в этой категории были позиции «Победы на городских соревнованиях» и «Победы на районных соревнованиях». Их значения самые высокие. Такими же высокими баллами была оценена позиция «Личные достижения в спорте» (рис. 2).

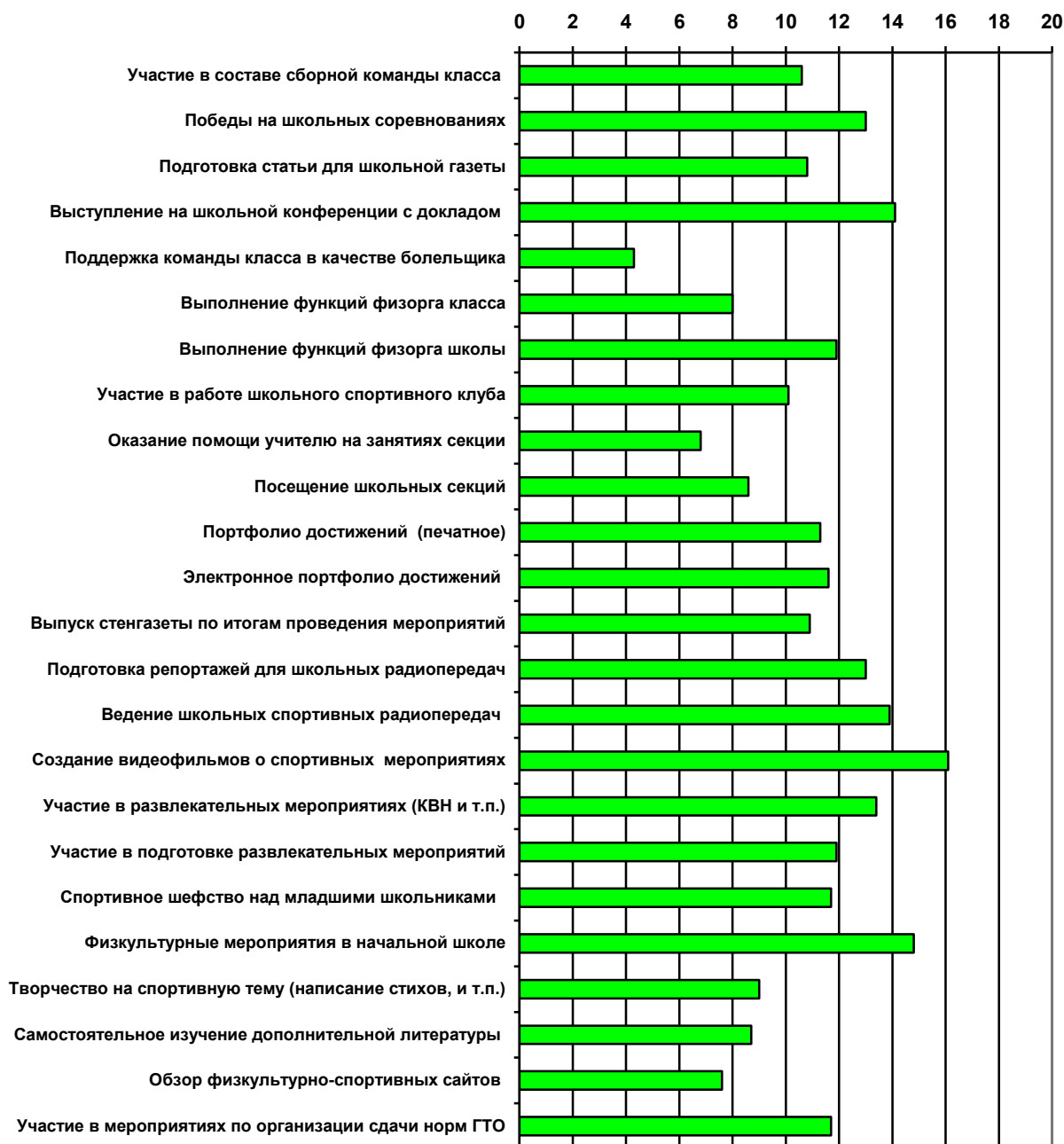


Рис. 2. Мнение учителей о значении различных видов внеклассной деятельности учащихся для формирования у них личной физической культуры

В блоке ответов «внеклассная работа» самый высокий показатель (16 баллов) было отдано учителями ответу «Создание видеофильмов о спортивных мероприятиях», что тоже важно для оценки работы учителя (рис. 3).

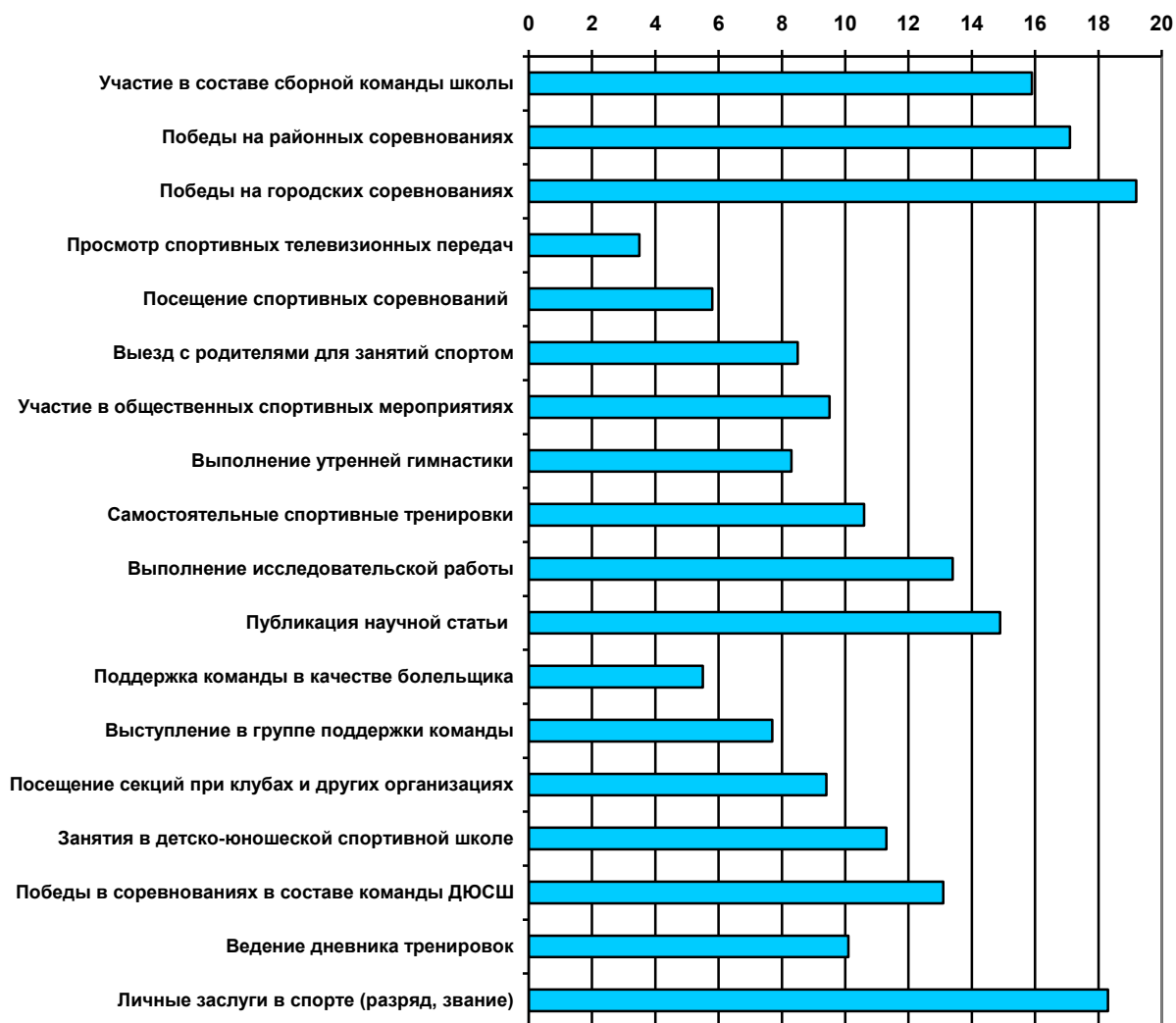


Рис. 3. Мнение учителей о значении различных видов внешкольной деятельности учащихся для формирования у них личной физической культуры

В заключение можно отметить, что балльно-рейтинговая система имеет ряд достоинств, как для ученика, так и для учителя. В целом, она позволяет осуществлять индивидуальный подход в формировании у школьников интереса к физкультурно-спортивной деятельности. В то же время, учителя предпочитают использовать эту систему оценки для формирования позитивного мнения о спортивной деятельности школы в районе и городе, а также своего профессионального имиджа.

Литература

1. *Бакай Е.П.* Дидактические средства мониторинга качества знаний студентов вузов: на примере дисциплины «Математика и информатика»: дис. ... канд. пед. наук. - Ростов-на-Дону, 2006. – 202 с.
2. *Беляева З.Г.* Альтернативные способы оценивания на уроках физической культуры // Социальная сеть работников образования «Наша сеть», 2012. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/fizkultura-i-sport/library/alternativnye-sposoby-otsenivaniya-mladshikh-shkolnikov-na-urokakh> (дата обращения: 23.10.2012).
3. Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура. 10–11 классы : методическое пособие. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с.
4. *Машиковцев А.* Оценивание на уроках физической культуры // Спорт в школе. – 2005. - № 7. – Режим доступа: <http://spo.1september.ru/2005/07/6.htm> (дата обращения: 23.10.2012).
5. *Немов Р.С.* Психология педагогической оценки // Психология образования: учебник. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2001. - С. 390-403.
6. *Скорикова М.Е.* Система оценивания деятельности учащихся на уроках физической культуры – рейтинг // Дистанционная волна: фестиваль педагогического мастерства, 2012. – Режим доступа: http://festival.nic-snail.ru/index.php?option=com_zoo&task=item&item_id=185&Itemid=57 (дата обращения: 23.10.2012).
7. *Черепкина С.Б.* Оценка учащегося на уроке физической культуры // 13-й Всероссийский Интернет-педсовет, 2012. – Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,6002/Itemid,118/ (дата обращения: 23.10.2012).
8. *Шишов С.Е., Кальней В.А.* Мониторинг качества образования в школе. - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 320 с.